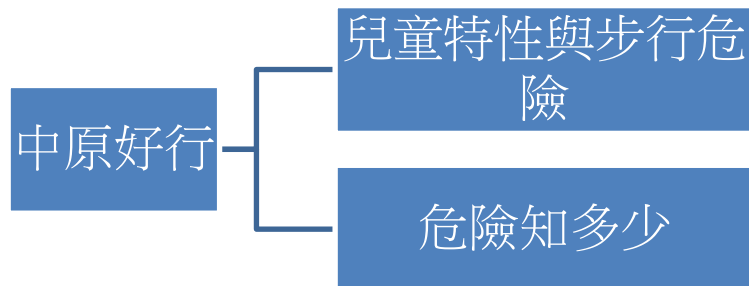


南投縣主題式教學設計教案格式

一、課程設計原則與教學理念說明（素養教材編寫原則+課程架構+課程目標）

本課程目的以協助高年級兒童學習安全用路為目標，學習內容主要包含：(1) 兒童因內在特質導致可能面臨的用路危險，以及在不同用路情境下，兒童在特殊路況中（被動）被看見以及（主動）看見的策略以提升行走安全。(2)用路時，對於不同道路環境的感知。(3)透過上下學時的交通環境評估，建構正確的行走觀念。

學習活動則透過文本閱讀、情境討論與發表及問題解決等，引導學生在知識上了解無號誌及特殊路況，以及不同天候能見度、車速時，對行人行走的影響與安全行走的方法；在技能上運用停、看、聽、想四重點，掌握特殊路口或路況安全行走的方式；在態度上擁有道路危險的意識及謹慎的用路態度。



二、主題說明

彈性學習課程類別		統整性(☒ 主題 ☐ 專題 ☐ 議題)探究課程	設計者	簡倍諄
實施年級		五年級	總節數	共 2 節，80 分鐘
主題名稱		中原好行/安全任務 G0		
設計依據				
核心素養	總綱	E-A2 具備探索問題的思考能力，並透過體驗與實踐處理日常生活問題。 E-A3 具備擬定計畫與實作的能力，並以創新思考方式，因應日常生活情境。		
	領綱	綜-E-A2 探索學習方法，培養思考能力與自律負責的態度，並透過體驗與實踐解決日常生活問題。 綜-E-A3 規劃、執行學習及生活計畫，運用資源或策略，預防危機、保護自己，並以創新思考方式，因應日常生活情境。 健體-E-A2 具備探索身體活動與健康生活問題的思考能力，並透過體驗與實踐，處理日常生活中運動與健康的問題。		
與其他領域/科目的連結		健康與體育/綜合活動		
議題融入	實質內涵	安全教育概論 安 E2 了解危機與安全。 日常生活安全 安 E4 探討日常生活應該注意的安全。		
	所融入之單元	單元一兒童特性與步行危險 單元二危險知多少		
教材來源		1. 財團法人靖娟兒童安全文教基金會（民 109）。109 年研訂各學習階段交通安全基本能力計畫。交通部委託之專題研究成果報告。臺北市：交通部。 2. 臺北市政府交通局（民 102）。交通安全您不能不知道系列（十）了解行人路權，走得更安全。臺北市：臺北市政府交通局。 3. 交通部、財團法人靖娟兒童安全文教基金會（民 108）。兒童通過路口數位課程。臺北市：交通部。 4. 米果（民 107）。弱勢的臺灣步行者。取自 https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/57/article/6579		
教學設備/資源		1. 設備：電腦、網路與投影機。 2. 教具： (1) 【附件 III-1 107-111 年兒童及少年作為第一當事人之行人主要交通事故類型】圖表。 (2) 【附件 III-3 危險猜猜看】。 3. 學習單： (1) 【附件 III-2 弱勢的臺灣步行者】學習單		

各單元與學習目標			
單元名稱	學習重點		學習目標
單元一 兒童特性與步行 危險	學習表現	綜 3a-III-1 辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機。 健 2c-III-3 表現積極參與、接受挑戰的學習態度。	認識兒童交通事故概況與行為特性的關聯。
	學習內容	綜 Ad-III-3 尊重生命的行動方案。 綜 Ad-III-4 珍惜生命的行動方案。 綜 Ca-III-2 辨識環境潛藏危機的方法。 綜 Ca-III-3 化解危機的資源或策略。 交通安全 A-III-1 了解自我身心狀況、生理限制、特定風險傾向與交通行為的關係。 A-III-4 了解道路環境、天氣與交通的關係。	
單元二 危險知多少	學習表現	綜 3a-III-1 辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機。 健 2c-III-3 表現積極參與、接受挑戰的學習態度。	1. 了解行人通行空間不安全的原因及解決策略的發想。 2. 了解行人對駕駛及行人通行安全的影響及解決策略的發想。
	學習內容	綜 Ad-III-3 尊重生命的行動方案。 綜 Ad-III-4 珍惜生命的行動方案。 綜 Ca-III-2 辨識環境潛藏危機的方法。 綜 Ca-III-3 化解危機的資源或策略。 健 Ba-III-2 校園及休閒活動事故傷害預防與安全須知。 交通安全 A-III-4 了解道路環境、天氣與交通的關係。 D-III-2 了解兒童常見的交通事故及其發生原因。 D-III-3 規劃安全的上放學路線與方式。 D-III-4 採取行動解決日常生活中遇到的交通問題。	

教學單元設計

一、教學設計理念

以協助高年級兒童學習安全用路為目標，學習內容主要包含：(1) 兒童因內在特質導致可能面臨的用路危險，以及在不同用路情境下，兒童在特殊路況中（被動）被看見以及（主動）看見的策略以提升行走安全。(2)用路時，對於不同道路環境及不同天氣能見度的感知。(3)透過上下學時的交通環境評估，建構正確的行 走觀念。

二、教學單元設計

主題	中原好行		設計者	簡倍諄
實施年級	五年級		總節數	共 1 節， 40 分鐘
單元名稱	兒童特性與步行危險			
設計依據				
學習重點	學習表現	綜 3a-III-1 辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機。 健 2c-III-3 表現積極參與、接受挑戰的學習態度。	核心素養	綜-E-A2 探索學習方法，培養思考能力與自律負責的態度，並透過體驗與實踐解決日常生活問題。 綜-E-A3 規劃、執行學習及生活計畫，運用資源或策略，預防危機、保護自己，並以創新思考方式，因應日常生活情境。 健體-E-A2 具備探索身體活動與健康生活問題的思考能力，並透過體驗與實踐，處理日常生活中運動與健康的問題。
	學習內容	綜 Ad-III-3 尊重生命的行動方案。 綜 Ad-III-4 珍惜生命的行動方案。 綜 Ca-III-2 辨識環境潛藏危機的方法。 綜 Ca-III-3 化解危機的資源或策略。 交通安全 A-III-1 了解自我身心狀況、生理限制、特定風險傾向與交通行為的關係。 A-III-4 了解道路環境、天氣與交通的關係。		
議題融入	學習主題	安全教育概論 日常生活安全		
	實質內涵	安 E2 了解危機與安全。 安 E4 探討日常生活應該注意的安全。		
與其他領域/科目的連結		健康與體育/綜合活動		
教材來源		1. 財團法人靖娟兒童安全文教基金會（民 109）。109 年研訂各學習階段交通安全基本能力計畫。交通部委託之專題研究成果報告。臺北市：交通部。 2. 臺北市政府交通局（民 102）。交通安全您不能不知道系列（十）了解行人路權，走得更安全。臺北市：臺北市政府交通局。 3. 交通部、財團法人靖娟兒童安全文教基金會（民 108）。兒童通過路口數位課程。臺北市：交通部。 4. 米果（民 107）。弱勢的臺灣步行者。取自 https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/57/article/6579		
教學設備/資源		1. 設備：電腦、網路與投影機。 2. 教具： (1) 【附件 III-1 107-111 年兒童及少年作為第一當事人之行人主要交通事故類型】圖表。 3. 學習單：		

	(1)【附件 III-2 弱勢的臺灣步行者】學習單																																																				
學生經驗分析	1. 學生已經能運用行人穿越設施，如:人行道、人行天橋等並遵循 各種交通號誌、標線及標誌等展現安全行走、穿越道路的行為。 2. 能理解不同路段及交通工具的危險區域並察覺自身步行的危險。 3. 對學校周遭及社區內步行環境有充分認識。																																																				
學習目標																																																					
認識兒童交通事故概況與行為特性的關聯。																																																					
教學活動設計																																																					
教學活動內容及實施方式		時間	評量方式																																																		
引起動機 活動一 事故經驗說一說 （一） 教師提問請學生回想上下學或外出經驗中，是否曾經 在步行時發生交通事故或差點發生交通事故的經驗。 若學生沒有相關經驗，可請學生以家人、朋友經驗、 生活觀察、新聞報導等為例。 （二） 學生具體說明發生的情境及發生的原因（例如：綠燈 過馬路時被轉彎車撞、趕時間用衝的過馬路差點被車 輛撞等） （三） 教師依據學生發表的事故經驗，將事故發生的情境分 為穿越道路、路邊行走、衝著過馬路等。		5 分鐘	口語評量																																																		
發展活動 活動二 兒童行人事故原因探究 （一） 教師說明事故發生原因可能是由自己或他人引起，但 本節將先聚焦在「自身」，並引導學生檢視「107-111 年兒童及少年作為第一當事人之行人主要交通事故類型」數據表（附件 III-1）各欄位。 107-111 年兒童及少年作為第一當事人之行人主要交通事故類型 單位：人		25 分鐘																																																			
<table><tr><th>事故類型及型態</th><th>低年級 (6-7 歲)</th><th>中年級 (8-9 歲)</th><th>高年級 (10-11 歲)</th><th>國小 (6-11 歲)</th></tr><tr><td>穿越道路中</td><td>180 (25.7%)</td><td>257 (36.7%)</td><td>264 (37.6%)</td><td>701 (62.4%)</td></tr><tr><td>衝進路中</td><td>107 (35.1%)</td><td>97 (31.8%)</td><td>101 (33.1%)</td><td>305 (27.1%)</td></tr><tr><td>其他</td><td>17</td><td>22</td><td>20</td><td>59</td></tr><tr><td>在路上嬉戲</td><td>10</td><td>11</td><td>6</td><td>27</td></tr><tr><td>從停車後（或中）穿出</td><td>8</td><td>3</td><td>3</td><td>14</td></tr><tr><td>對向通行中</td><td>5</td><td>2</td><td>3</td><td>10</td></tr><tr><td>同向通行中</td><td>3</td><td>3</td><td>1</td><td>7</td></tr><tr><td>佇立在路邊（外）</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>總計</td><td></td><td></td><td></td><td>1,124 (100%)</td></tr></table>				事故類型及型態	低年級 (6-7 歲)	中年級 (8-9 歲)	高年級 (10-11 歲)	國小 (6-11 歲)	穿越道路中	180 (25.7%)	257 (36.7%)	264 (37.6%)	701 (62.4%)	衝進路中	107 (35.1%)	97 (31.8%)	101 (33.1%)	305 (27.1%)	其他	17	22	20	59	在路上嬉戲	10	11	6	27	從停車後（或中）穿出	8	3	3	14	對向通行中	5	2	3	10	同向通行中	3	3	1	7	佇立在路邊（外）	0	0	1	1	總計				1,124 (100%)
事故類型及型態	低年級 (6-7 歲)	中年級 (8-9 歲)	高年級 (10-11 歲)	國小 (6-11 歲)																																																	
穿越道路中	180 (25.7%)	257 (36.7%)	264 (37.6%)	701 (62.4%)																																																	
衝進路中	107 (35.1%)	97 (31.8%)	101 (33.1%)	305 (27.1%)																																																	
其他	17	22	20	59																																																	
在路上嬉戲	10	11	6	27																																																	
從停車後（或中）穿出	8	3	3	14																																																	
對向通行中	5	2	3	10																																																	
同向通行中	3	3	1	7																																																	
佇立在路邊（外）	0	0	1	1																																																	
總計				1,124 (100%)																																																	
表格繪製時間：民國 112 年 8 月 11 日																																																					
(二)教師請學生解讀上表數據意義並舉手發表。 1. 最常見的兩種行人交通事故類型分別為「穿越道 路中」以及「衝進路中」，且穿越道路中比率 達 62.4%，明顯高於排名第二的「衝進路中」(27.1%)。 2. 高年級學生在「穿越道路中」死傷人數比率 (37.6%)高於中年級(36.7%)																																																					

以及低年級（25.7%）。 3. 低年級學生在「衝進路中」中死傷人數比率（35.1%）高於中年級（31.8%）以及高年級（33.1%），顯示衝進路中的行為，越低年級兒童 越容易發生。 （三）教師將全班分組，並指派每組負責「穿越道路中」或「衝進路中」主題，討論以下題目 1. 穿越道路中：兒童穿越道路時，哪些行為會引起 交通事故？為什麼會這樣做？可以怎麼避免？ 2. 衝進路中：兒童為什麼會用衝的過馬路？用衝的 過馬路有什麼危險？可以怎麼避免？ （四）小組上臺發表討論結果。 統整活動 活動三 總結與歸納 （一） 教師依據學生發表內容及「107-111 年兒童及少年做 為第一當事人之行人主要交通事故類型」數據表（附 件 III-1），歸納兒童特性與交通事故的關聯。 *參考答案： 1. 身形小不易被駕駛人看見。 2. 視野狹窄，不容易注意到周遭的環境。 3. 專注一事，突然衝出，駕駛反應不及。 4. 穿越道路經驗不足，不足以判斷是否安全。 5. 不瞭解或不遵守交通規則。 （二） 教師提醒學生，穿越道路時遵守交通規則、不任意衝出，能看見並確認車輛。	10 分鐘	口語評量：說出表格數據所呈現的意義。 口語評量：說出常見事故類型發生的原因及因應做法。
參考資料：（若有請列出）		
學生回饋	教師省思	

註：本表單參考國教院研究計畫團隊原設計教案格式。

附錄(一) 評量標準與評分指引

學習目標		認識兒童交通事故概況與行為特性的關聯				
評量標準						
主題	表現描述	A 優秀	B 良好	C 基礎	D 不足	E 落後
認知		能清楚辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機	能辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機	能大約辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機	能有限地辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機	未達D級
評分指引		能完整具體地說出兒童交通事故概況與行為特性的關聯性	能說出兒童交通事故概況與行為特性的關聯性	能大致地說出兒童交通事故概況與行為特性的關聯性	能有限地說出兒童交通事故概況與行為特性的關聯性	未達D級
評量工具		口頭評量				
分數轉換		90-100	80-89	70-79	60-69	59 以下

分數轉換：可由授課教師達成共識轉化自訂分數(級距可調整)。

主題	中原好行	設計者	簡倍諄
實施年級	五年級	總節數	共 1 節， 40 分鐘
單元名稱	危險知多少		
設計依據			
學習重點	學習表現	綜 3a-III-1 辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機。 健 2c-III-3 表現積極參與、接受挑戰的學習態度。	核心素養
	學習內容	綜 Ad-III-3 尊重生命的行動方案。 綜 Ad-III-4 珍惜生命的行動方案。 綜 Ca-III-2 辨識環境潛藏危機的方法。 綜 Ca-III-3 化解危機的資源或策略。 健 Ba-III-2 校園及休閒活動事故傷害預防與安全須知。 交通安全 A-III-4 了解道路環境、天氣與交通的關係。 D-III-2 了解兒童常見的交通事故及其發生原因。 D-III-3 規劃安全的上放學路線與方式。 D-III-4 採取行動解決日常生活中遇到的交通問題。	
議題融入	學習主題	安全教育 日常生活安全	
	實質內涵	安 E2 了解危機與安全。 安 E4 探討日常生活應該注意的安全。	
與其他領域/科目的連結		健康與體育/綜合活動	
教材來源		1. 財團法人靖娟兒童安全文教基金會(民 109)。109 年研訂各學習階段交通安全基本能力計畫。交通部委託之專題研究成果報告。臺北市：交通部。 2. 臺北市政府交通局(民 102)。交通安全您不能不知道系列(十) 了解行人路權，走得更安全。臺北市：臺北市政府交通局。 3. 交通部、財團法人靖娟兒童安全文教基金會(民 108)。兒童通過路口數位課程。臺北市：交通部。 4. 米果(民 107)。弱勢的臺灣步行者。取自 https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/57/article/6579	
教學設備/資源		1. 設備：電腦、網路與投影機。 2. 教具： (1)【附件 III-3 危險猜猜看】。 3. 學習單： (1)【附件 III-2 弱勢的臺灣步行者】學習單	
學生經驗分析		1. 學生已經能運用行人穿越設施，如：人行道、人行天橋等並遵循各種交通號誌、	

	標線及標誌等展現安全行走、穿越道路的行為。 2. 能理解不同路段及交通工具的危險區域並察覺自身步行的危險。 3. 對學校周遭及社區內步行環境有充分認識。	
學習目標		
1. 了解行人通行空間不安全的原因及解決策略的發想。 2. 了解行人對駕駛及行人通行安全的影響及解決策略的發想。		
教學活動設計		
教學活動內容及實施方式	時間	評量方式
【第二節 危險知多少】 引起動機 活動一 人行道，人難行 （一）教師發下「弱勢的臺灣步行者」文章（附件 III-2）（每生一篇）並說明：各位同學，我們都有在人行道或道路上行走的經驗，請你在下面這篇文章中找出在步行時有哪些不同的用路環境與危險。請你用「藍色筆」圈出用路環境，「紅色筆」圈出危險，例如：文章中第一行的「巷子」（用路環境）以藍色筆標記，「隨時竄出來的摩托車」（危險）以紅色筆標記。 （二）學生各自完成標記後，3-6 位為一組，彼此檢視文章標記的結果後，每組派一位學生發表，教師可鼓勵學生將發表內容與個人步行經驗進行連結。 （三）教師歸納：在臺灣步行時最常遇到 3 種危險狀況 1. 通行空間被占用，行人必須走到車道上，與車爭道。 2. 通行空間設計不良，沒有連續或寬敞的人行道可通行。 3. 駕駛人沒有停讓行人優先通行的意識與態度。 發展活動 活動二 危險猜猜看 （一）教師以 Think-Pair-Share 討論法進行課程： Think：教師請 3-6 位學生為一組（同活動一），每組分配 1-2 張「危險猜猜看」討論單（附件 III-3），請學生仔細觀察圖片中的細節。 （二）Pair：小組共同討論並完成「危險猜猜看」討論單（附件 III-3）。 1. 問題一：你覺得接下來會發生什麼事？ 2. 問題二：為什麼會發生這樣的事？ 3. 問題三：如何避免這樣的情形發生？（策略：事前 的調整或當時的策略或正確做法） （三）Share：教師重新展示情境圖，並請每組學生派一位代表發表小組討論結果。 統整活動 活動三 總結與歸納 師生歸納 1. 行人步行時，必須覺察周圍潛在的危險，自己要看清楚車輛，也盡量讓自己能被駕駛看見。	15 分鐘 <	

2. 更重要的是，行人的通行空間和權益都必須被保障，了解行人步行的困難與危險後，提醒自己、家人與朋友，不占用行人通行空間、注意行人的動向，共同維護行人的通行安全。每個人都會有步行的時候，保護別人就是保護自己。

參考資料：(若有請列出)

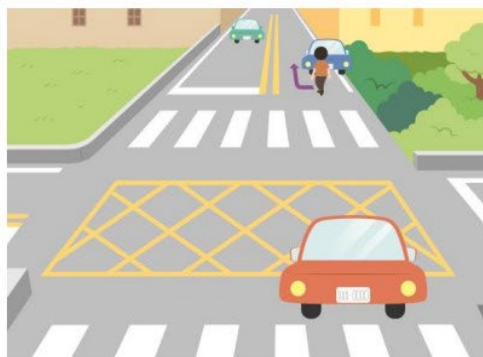
學生回饋

教師省思

- 請你在下面這篇文章中找出在步行時有哪些不同的用路環境與危險。請你用「藍色筆」圈出用路環境，「紅色筆」圈出危險，例如：文章中第一行的「巷子」（用路環境）以藍色筆標記，「隨時竄出來的摩托車」（危險）紅色筆標記

臺灣馬路生死戰在臺灣走路，必須隨時保持警戒，不時注意路上的坑洞與高度落差，要警戒巷子隨時竄出來的摩托車，即使走在紅磚道也要小心從後方或從正面衝過來的腳踏車，尤其是租用的 youbike。近來臺北市區有不少巷弄或沒有騎樓的中型道路，畫出綠色標示的行人專用道，可惜那些專用道的路面品質很不優，走幾步就會遇到水溝蓋，雨天若是踩在那些水溝蓋上面，很容易滑倒。當行人專用道被違規停車占用時（而且占用的機率很高），還是要想辦法繞到慢車道或快車道。騎樓也是個關卡，高低落差是常態，商家在騎樓擺桌椅做生意，甚至把整個瓦斯桶大鍋灶都搬出來，好像已經成為無法可管的潛規則了。尤其遇到冬天，怕用餐的客人太冷，騎樓兩側會用帆布「包」起來，走路的人只好又繞出去走馬路跟車子搏命。有些道路則是因為做生意的店家不多，騎樓就變成屋主的停車場，車頭燈抵住拉下的鐵門，想要從騎樓通過的行人還是只能繞回馬路，繼續跟車子搏命。譬如我經常走臺南裕農路，介於東門路跟後甲圓環的那一段，走這段路不只需要技術，專注力，還要有好脾氣跟運氣。像我這樣還算手腳靈活的人，偶爾也會踉蹌。從馬路轉進騎樓，因為騎樓完全被堵死，又繞出來，最後乾脆不走騎樓了，再因為路旁停滿車子，最後只好走在「快車道」上。那些推輪椅或嬰兒車的人，應該也是被迫走在「快車道」上吧！行人被逼到無路可走，因此走路的人越來越少，就算很近也要想辦法騎車或開車出門，原因是「不好走」。道路設計也幾乎不會考慮到步行者的權利，想要安全出門安全回家，全程都要提高警覺。我也常走路去一個大型購物中心，那周邊的行人動線也很詭譎，走著走著，除非踏進花壇草叢裡，否則就要跟停車場進出的車子搶道。偏偏站在停車場出入口指揮交通的保全，都會以車子的進出為優先考量，看到行人經過，保全的表情出現了「快點通過啦，真是有點麻煩」類似這樣的訊息。至於過馬路的時候，即使有紅綠燈跟斑馬線，也不能掉以輕心，因為左右轉的車輛駕駛人，隨時都在時間與速度的微小空隙裡面與行人近身對決，行人必須在左右轉車輛絲毫沒有減速的瞬間，決定停下來、後退、還是衝過去，絕對不能遲疑，稍一遲疑，人生就不同了。在臺灣的斑馬線，禮讓行人不是車輛的義務，而是看駕駛人的心情。我們從小到大被教育著，「馬路如虎口，行人小心走」，不小心的話，就等著被撞。

附件 III-3
危險猜猜看討論單



附錄(一) 評量標準與評分指引

學習目標		了解行人通行空間不安全的原因及解決策略的發想				
評量標準						
主題	表現描述	A 優秀	B 良好	C 基礎	D 不足	E 落後
認知		能清楚辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機	能辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機	能大約辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機	能有限地辨識周遭環境的潛藏危機，運用各項資源或策略化解危機	未達D級
評分指引		能完整說說出能見度不佳時，駕駛人及行人看見他人或讓他人看見自己的做法。	能說出能見度不佳時， 駕駛人及行人看見他人或讓他人看見自己的做法。	能大約說出能見度不佳時，駕駛人及行人看見他人或讓他人看見自己的做法。	能有限地說出能見度不佳時，駕駛人及行人看見他人或讓他人看見自己的做法。	未達D級
評量工具		口頭評量				
分數轉換		90-100	80-89	70-79	60-69	59 以下

分數轉換：可由授課教師達成共識轉化自訂分數(級距可調整)。